

Table 1:  $X + Y$  的分布列

2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{36}$

## 1 第三次习题解答

1. 设  $X$  为两个骰子的点数之和所对应的随机变量, 求  $X$  对应的熵  $H(X)$ .

*Proof.* 直接写出骰子点数和的分布列, 从而可以直接计算熵  $H(X)$ . □

2. 设  $X$  为离散型随机变量, 证明对于任意的函数  $g$ ,  $H(g(X)) \leq H(X)$ .

*Proof.*

$$\begin{aligned}
 H(g(X)) &= - \sum_{i \in I} \mathbb{P}(g(X) = i) \log \mathbb{P}(g(X)) \\
 &= - \sum_i \sum_{X:g(X)=i} \mathbb{P}(X) \log \left( \sum_{X:g(X)=i} \mathbb{P}(X) \right) \\
 &\leq - \sum_i \sum_{X:g(X)=i} \mathbb{P}(X) \left( \sum_{X:g(X)=i} \log \mathbb{P}(X) \right) \\
 &= \sum_X \mathbb{P}(X) \log \mathbb{P}(X).
 \end{aligned} \tag{1}$$

□

3. 设  $X$  是取值在  $[0, \infty)$  上的随机变量, 满足  $\mathbb{E}(X) = \frac{1}{\lambda}$ , 求证指数分布在这些限制条件下取得熵的最大值, 为  $\ln \frac{e}{\lambda}$ .

*Proof.* 用 Gibbs 不等式, 若  $f(x), g(x) \geq 0$ ,  $\int f(x) = 1, \int g(x) = 1$  则

$$- \int f(x) \log f(x) \leq - \int f(x) \log g(x).$$

取  $g(x) = \lambda e^{-\lambda x}$ . 则有

$$- \int f(x) \log f(x) \leq - \int f(x) \log(\lambda e^{-\lambda x}) = \log \frac{e}{\lambda}.$$

□

4. 设  $X$  是取值在  $[0, a]$  上的随机变量, 求证  $X$  为均匀分布时熵最大, 为  $\ln a$ .

*Proof.* 用 Gibbs 不等式, 取  $g(x) = \frac{1}{a} 1_{\{x \in [0, a]\}}$ , 我们有:

$$- \int f(x) \log f(x) \leq \int f(x) \log a = \log a.$$

□

## 2 第四次习题解答

1. 设维数  $d = 1$ , 考虑此时的周期 Ising model,  $H(\sigma) = -J \sum_{k=1}^N \sigma_k \sigma_{k+1} - h \sum_{k=1}^N \sigma_k$ , 探索  $M_N = \sum_{k=1}^N \sigma$  对应的大数律和中心极限定理。

*Proof.* 我们考虑  $M_N$  的矩母函数:

$$\langle e^{t \frac{M_N}{N^\delta}} \rangle = \frac{Z_{N;\beta, h + \frac{t}{\beta N^\delta}}}{Z_{N;\beta, h}}. \quad (2)$$

于是我们只需要考虑  $Z_{N;\beta, h}$  的计算。类似  $h = 0$  时的 Ising model 的计算, 我们知其为:

$$Z_{N;\beta, h} = \text{Tr} A^N \quad (3)$$

其中

$$A = \begin{pmatrix} e^{\beta J + \beta h} & e^{-\beta J} \\ e^{-\beta J} & e^{\beta J - \beta h} \end{pmatrix} \quad (4)$$

计算其特征值为

$$\lambda_h = \frac{e^{\beta J + \beta h} + e^{\beta J - \beta h} \pm \sqrt{(e^{\beta J + \beta h} - e^{\beta J - \beta h})^2 + 4e^{-2\beta J}}}{2}$$

由于  $N$  会很大, 我们只要考虑  $\frac{\lambda_{h + \frac{t}{\beta N^\delta}}^N}{\lambda_h^N}$  的渐近行为即可。如取  $\delta = 1$ , 我们可以得到  $M_N$  的大数定律现象

$$\log \langle e^{t M_N / N} \rangle \rightarrow \frac{d \log \lambda_h}{dh} \frac{t}{\beta}.$$

也就是  $\frac{M_N}{N} \rightarrow \frac{d \log \lambda_h}{\beta dh}$ .

我们再考虑其波动, 考虑

$$\log \langle e^{\frac{M_N}{N^\delta}} \rangle - N^{1-\delta} \frac{d \log \lambda_h}{\beta dh}$$

用  $\log \lambda_h$  二阶可导, 将其展开到第二阶, 我们知道  $\delta$  要取  $\frac{1}{2}$ , 并且此时有中心极限定理。□

2. 设  $\zeta : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^+$ , 考虑如下修改后的 Curie-Weiss 哈密顿量 ( $h = 0$ ):

$$H_{N;\beta,0} = -\frac{\beta}{\zeta(N)} \sum_{i,j=1}^N \omega_i \omega_j.$$

设  $m_N = \frac{M_N}{N}$ , 说明有如下结论:

a. 如果  $\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{\zeta(N)}{N} = \infty$ , 则  $m_N \rightarrow 0$  依概率收敛对于所有  $\beta \geq 0$ .

b. 如果  $\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{\zeta(N)}{N} = 0$ , 则  $|m_N| \rightarrow 1$  依概率收敛对于所有  $\beta > 0$ .

这说明只有当  $\zeta(N)$  和  $N$  同阶时  $m_N$  才会有与  $\beta$  有关的非平凡表现。

*Proof.* 由于

$$H_{N;\beta,0} = -\frac{\beta}{\zeta(N)} M_N^2 = -\frac{\beta}{\zeta(N)} N^2 m_N^2.$$

我们可以得到

$$\mathbb{P}(m_N = m) \propto e^{\frac{\beta}{\zeta(N)} N^2 m^2} \binom{N}{\frac{1+m}{2} N}.$$

我们要考虑  $\mathbb{P}(m_N)$  的渐近行为可以从  $e^{\frac{\beta}{\zeta(N)} N^2 m_N^2} \binom{N}{\frac{1+m}{2} N}$  的渐近行为考虑。由 Stirling 公式

$$\begin{aligned} \binom{N}{\frac{1+m}{2} N} &= \frac{N!}{(\frac{1+m}{2} N)! (\frac{1-m}{2} N)!} \sim \frac{\sqrt{2\pi N} (\frac{N}{e})^N}{2\pi N \sqrt{\frac{1-m^2}{4}} (\frac{(1+m)N}{2e})^{\frac{1+m}{2} N} (\frac{(1-m)N}{2e})^{\frac{1-m}{2} N}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi N} \sqrt{\frac{1-m^2}{4}}} \left( \left( \frac{1+m}{2} \right)^{\frac{1+m}{2}} \left( \frac{1-m}{2} \right)^{\frac{1-m}{2}} \right)^{-N}. \end{aligned} \quad (5)$$

可以看到上面这个是个指数级增加的量（注意到  $(\frac{1+m}{2})^{\frac{1+m}{2}} (\frac{1-m}{2})^{\frac{1-m}{2}} < 1$ ，可以取对数证明）。

从而根据  $\frac{N}{\zeta(N)}$  的不同关系，我们可以得到

$$\log \mathbb{P}(m_N = m) \sim \frac{N\beta}{\zeta(N)} N m_N^2 - N \left( \frac{1+m}{2} \log \left( \frac{1+m}{2} \right) + \frac{1-m}{2} \log \left( \frac{1-m}{2} \right) \right). \quad (6)$$

当  $\frac{N}{\zeta(N)} \rightarrow 0$  时，右边第二项起到主要作用，从而在使  $-(\frac{1+m}{2} \log(\frac{1+m}{2}) + \frac{1-m}{2} \log(\frac{1-m}{2}))$  最大的  $m = 0$  外，其他部分相对于此都会有个指数衰减的速度，从而此时  $m_N$  会依概率收敛到 0。

而当  $\frac{N}{\zeta(N)} \rightarrow \infty$  时，(8) 的第一项是主项，从而  $m_N$  会以指数速度往使得  $\frac{N\beta}{\zeta(N)} N m^2$  最大的  $m$  集中，也就是  $|m_N| \rightarrow 1$  依概率收敛。□

**注 2.1.** 这种方法在物理里面叫鞍点法 (*Saddle point method*)，在概率论中叫大偏差 (*Large Deviation Principle*)。都是用来刻画随机变量朝某一事件的集中速度的。一般来说在随机变量比较好的时候都可以有指数的集中速度。可以证明对类似于  $m_N$  一般的随机变量  $J(m) = \lim \frac{1}{N} \log P(m_N = m)$  也存在并且成立，这样的  $J(m)$  如果是物理模型，可能就是对应到他的熵或者自由能等物理参数。从某种程度上这也是用概率说明物理系统往特定状态演化的方法。

### 3. 说明极限

$$\psi_\beta^{CW}(h) = \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N} \log Z_{N;\beta,h}^{CW}$$

存在，并且对于  $h$  是凹 (凸) 函数的，进一步其等于自由能的 Legendre 变换：

$$\psi_\beta^{CW}(h) = \max_{m \in [-1,1]} \{hm - f_\beta^{CW}(m)\}.$$

*Proof.* 我们可以计算其对应的配分函数。

$$Z_{N;\beta,h}^{CW} = \sum_{i=1}^N \binom{N}{i} e^{d\beta(\frac{N-2i}{N})^2 N + h \frac{N-2i}{N} N}. \quad (7)$$

我们找到使得  $\frac{1}{N} \log \binom{N}{i} e^{d\beta(\frac{N-2i}{N})^2 N + h \frac{N-2i}{N} N}$  最大的那个  $i$ , 则其他的项会以指数的速度小于那一项。取对数之后主要项由那个  $i$  所给出。设  $\frac{N-2i}{N} = m$  则我们考虑下式的渐近行为 (如前一题中考虑的)

$$e^{(d\beta m^2 + hm)N} \binom{N}{\frac{1-m}{2}N}.$$

用 Stirling 公式或者式 (8) 其渐近行为为:

$$\frac{1}{N} \log \mathbb{P}(m_N = m) \sim hm + d\beta m^2 - \left( \frac{1+m}{2} \log\left(\frac{1+m}{2}\right) + \frac{1-m}{2} \log\left(\frac{1-m}{2}\right) \right). \quad (8)$$

可以将其他项都放成这个, 只不过是多了个  $\frac{\log N}{N}$  这个无穷小量, 所以  $\psi_\beta^{CW}(h) = \frac{1}{N} \log Z_{N;\beta,h}^{CW}$  是存在的, 并且

$$\psi_\beta^{CW}(h) = \max_{m \in [-1,1]} \{hm - f_\beta^{CW}(m)\}.$$

□

\*

## References

- [1] S. FRIEDLI, Y. VELENIK, Statistical Mechanics of Lattice Systems A Concrete Mathematical Introduction(群里发的那本书的第二章).